

Matematikai feladatmegoldó verseny 2010/11.

3. forduló - megoldások

1. Mivel $k \geq 1$ esetén

$$\frac{1}{(3k-2)(3k+1)} = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{3k-2} - \frac{1}{3k+1} \right),$$

ezért

$$s_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{(3k-2)(3k+1)} = \frac{1}{3} \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{3k-2} - \frac{1}{3k+1} \right) = \frac{1}{3} \left(1 - \frac{1}{3n+1} \right).$$

Tehát

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(3k-2)(3k+1)} = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \frac{1}{3}.$$

2. Mivel

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1,$$

ezért

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin \frac{\pi}{2n}}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin \frac{\pi}{2n}}{\frac{\pi}{2n}} \cdot \frac{2}{\pi} = \frac{2}{\pi} \in (0, \infty)$$

A $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ (harmonikus) sor divergens, ezért az összehasonlító kritérium szerint a $\sum_{n=1}^{\infty} \sin \frac{\pi}{2n}$ sor is divergens.

3. 1) Állítás: igaz

Bizonyítás: Ha \underline{v} λ sajátértékű sajátvektora az A lineáris transzformációnak és $\alpha \neq 0$, akkor $\alpha \cdot \underline{v}$ vektor is nullvektortól különböző vektor, továbbá:

$$A(\alpha \cdot \underline{v}) = \alpha \cdot A(\underline{v}) = \alpha \cdot (\lambda \cdot \underline{v}) = \lambda \cdot (\alpha \underline{v}).$$

Így $\alpha \cdot \underline{v}$ is λ sajátértékű sajátvektor.

2) Állítás: hamis

Ellenpélda: Legyen

$$A : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad (x_1, x_2) \rightarrow (2x_1 + x_2, 3x_2).$$

Ellenőrizhető, hogy az A lineáris transzformációnak $\lambda_1 = 2$ sajátértékű sajátvektora a $\underline{v}_1 = (1, 0)$ vektor és $\lambda_2 = 3$ sajátértékű sajátvektora a $\underline{v}_2 = (1, 1)$ vektor.

Legyen $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$.

Ekkor

$$\alpha_1 \underline{v}_1 + \alpha_2 \underline{v}_2 = \underline{v}_1 + \underline{v}_2 = (2, 1).$$

Ez a vektor nem sajátvektora A -nak.

3) Állítás: hamis

Ellenpélda: Az előző A lineáris transzformációt tekintve annak $\lambda = 2$ sajátértékű sajátvektora a

$$\underline{v}_1 = (1, 0) \quad \text{és a} \quad \underline{v}_2 = (-1, 0)$$

vektor is. Legyen $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$.

$$\alpha_1 \underline{v}_1 + \alpha_2 \underline{v}_2 = \underline{v}_1 + \underline{v}_2 = (0, 0),$$

ami nem sajátvektor.

Megjegyzés: Ha a 3. állításban szerepelne az a további feltétel, hogy $\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_k \in \mathbb{R}^n$ vektorok lineárisan függetlenek legyenek, akkor az állítás igaz lenne.

4. (a) Legyen $\underline{v}_j \in H$ tetszőleges. Ekkor a skaláris szorzat bilinearitása alapján:

$$\begin{aligned} \left\langle \underline{x} - \sum_{i=1}^n \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_i \rangle}{\langle \underline{v}_i, \underline{v}_i \rangle} \cdot \underline{v}_i, \underline{v}_j \right\rangle &= \langle \underline{x}, \underline{v}_j \rangle - \\ &- \left\langle \sum_{i=1}^n \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_i \rangle}{\langle \underline{v}_i, \underline{v}_i \rangle} \cdot \underline{v}_i, \underline{v}_j \right\rangle = \langle \underline{x}, \underline{v}_j \rangle - \\ &- \sum_{i=1}^n \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_i \rangle}{\langle \underline{v}_i, \underline{v}_i \rangle} \cdot \langle \underline{v}_i, \underline{v}_j \rangle \stackrel{(\star)}{=} \langle \underline{x}, \underline{v}_j \rangle - \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_j \rangle}{\langle \underline{v}_j, \underline{v}_j \rangle} \cdot \langle \underline{v}_j, \underline{v}_j \rangle = 0. \end{aligned}$$

(\star) lépésnél a H vektorhalmaz ortogonalitását használtuk ki, azaz, hogy $\langle \underline{v}_i, \underline{v}_j \rangle = 0$, ha $i \neq j$.

Így az $\underline{x} - \sum_{i=1}^n \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_i \rangle}{\langle \underline{v}_i, \underline{v}_i \rangle} \cdot \underline{v}_i$ vektor ortogonális a H vektorhalmaz minden vektorára.

(b) Legyen

$$\underline{v}_1 = (1, -1, 1, -1), \quad \underline{v}_2 = (4, 2, 0, 2) \quad \text{és} \quad \underline{v}_3 = (1, -2, -3, 0).$$

Egyszerű számolással ellenőrizhető, hogy

$$\langle \underline{v}_1, \underline{v}_2 \rangle = 0, \quad \langle \underline{v}_1, \underline{v}_3 \rangle = 0 \quad \text{és} \quad \langle \underline{v}_2, \underline{v}_3 \rangle = 0.$$

Így a H vektorhalmaz nullvektortól különböző, páronként ortogonális vektorokból áll, tehát H ortogonális vektorhalmaz.

Határozzuk meg az

$$\underline{y} = \underline{x} - \sum_{i=1}^3 \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_i \rangle}{\langle \underline{v}_i, \underline{v}_i \rangle} \cdot \underline{v}_i$$

vektort!

$$\begin{aligned} \underline{y} &= \underline{x} - \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_1 \rangle}{\langle \underline{v}_1, \underline{v}_1 \rangle} \cdot \underline{v}_1 - \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_2 \rangle}{\langle \underline{v}_2, \underline{v}_2 \rangle} \cdot \underline{v}_2 - \frac{\langle \underline{x}, \underline{v}_3 \rangle}{\langle \underline{v}_3, \underline{v}_3 \rangle} \cdot \underline{v}_3 = \\ &= (1, 1, 1, 1) - \frac{0}{4} \cdot (1, -1, 1, -1) - \frac{8}{24} \cdot (4, 2, 0, 2) - \frac{-4}{14} \cdot (1, -2, -3, 0) = \\ &= \left(-\frac{1}{21}, -\frac{5}{21}, \frac{3}{21}, \frac{7}{21} \right). \end{aligned}$$

Az \underline{y} vektor nullvektortól különböző és ortogonális H minden elemére. Így a $H' = H \cup \{\underline{y}\}$ vektorhalmaz is ortogonális R^4 -ben. A H vektorhalmaz két vektorral nem bővíthető úgy, hogy az ortogonalitás megőrződjön. Ugyanis, minden ortogonális vektorhalmaz lineárisan független, az R^4 vektortérben pedig 5 vektor nem alkothat lineárisan független vektorhalmazt.

5. (a) Legyen $o(a) = k$, azaz $k \in \mathbb{N}$ a legkisebb kitevő, amelyre $a^k = e$, ahol e a csoport egységeleme, és legyen $\ell = o(b^{-1}ab)$, azaz ℓ a legkisebb pozitív kitevő, amelyre $(b^{-1}ab)^\ell = e$. Ekkor

$$(b^{-1}ab)^k = (b^{-1}ab)(b^{-1}ab) \cdots (b^{-1}ab) = b^{-1}a(bb^{-1})a(bb^{-1}) \cdots ab = b^{-1}a^k b = b^{-1}eb = b^{-1}b = e,$$

és így ℓ definíciója szerint $\ell \leq k$. Fordítva, az előző számoláshoz hasonlóan $e = (b^{-1}ab)^\ell = b^{-1}a^\ell b$, amiből balról b -vel és jobbról b^{-1} -zel beszorozva kapjuk, hogy $e = bb^{-1} = a^\ell$. Ezért k definíciója miatt $k \leq \ell$. De ekkor $k = \ell$ teljesül.

(b) Legyen $k = o(ab)$ és $\ell = o(ba)$. Ekkor

$$(ba)^k = (ba) \cdots (ba) = b(ab) \cdots (ab)a = b(ab)^{k-1}a = b(ab)^{k-1}abb^{-1} = b(ab)^k b^{-1} = bb^{-1} = e,$$

amiből $\ell \leq k$. Ugyanígy kapjuk, hogy $k \leq \ell$, amiből $k = \ell$ következik.

6. Induljunk ki az

$$(x + y)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k}$$

binomiális tételből. Ebből az $y = 1$ helyettesítéssel kapjuk az

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k = (x + 1)^n$$

azonosságot. Ezt deriválva

$$\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} k x^{k-1} = n(x + 1)^{n-1}$$

adódik, ahonnan $x = 1$ -re kapjuk a bizonyítandó állítást.