

Számosságok

dr. Szalkai István

Pannon Egyetem, Veszprém, Matematika Tanszék

2008. november 3.

Szamoss1www.tex, 2008.09.28.

Ebben a rövid jegyzetben elsősorban a végtelen halmazok méretét, elemeinek *számát* próbáljuk meg "megszámolni", de számos tétel igaz véges halmazokra is. Megmutatjuk, hogy végtelen halmazok mérete is lehet "kisebb" és "nagyobb" is.

1. Definíciók

1. Definíció. (i) Tetszőleges A és B halmazok **számossága egyenlő**, ha van köztük egy $f : A \rightarrow B$ bijektív függvény (vagyis f injektív és szürjektív, vagyis kölcsönösen egy-egyértelmű ráképezés). Ennek jele: $|A| = |B|$.

(ii) Az A halmaz számossága **kisebb vagy egyenlő**, mint B számossága, jelben $|A| \leq |B|$ ha van $f : A \rightarrow B$ injekció (kölcsönösen egy-egyértelmű függvény).

(iii) Az A halmaz számossága **kisebb** mint B számossága, jelben $|A| < |B|$ ha $|A| \leq |B|$ és $|A| \neq |B|$. \square

2. Megjegyzés. A **számosság**ot magát nem definiáltuk, csak az összehasonlítás módjait, mint pl. hosszúságokat is tudunk összehasonlítani méterrúd nélkül. \square

3. Tétel. $=$ alaptulajdonságai: **bármely** A halmazra

$|A| = |A|$ (reflexív),

$|A| = |B|$ pontosan akkor, ha $|B| = |A|$ (szimmetrikus),

ha $|A| = |B|$ és $|B| = |C|$ akkor $|A| = |C|$ (tranzitív),

azaz $=$ ekvivalencia ("azonos értékű") reláció. \square

4. Tétel. \leq és $<$ alaptulajdonságai: **bármely** A halmazra

$|A| \leq |A|$ de $|A| \not\leq |A|$ (reflexív ill. irreflexív),

ha $|A| \leq |B|$ és $|B| \leq |A|$ akkor $|A| = |B|$ (antiszimmetrikus)¹⁾,

ha $|A| < |B|$ akkor $|B| \not\leq |A|$ (aszimmetrikus),

¹⁾ ez a Cantor-Bendixson tétel.

ha $|A| \leq |B|$ és $|B| \leq |C|$ akkor $|A| \leq |C|$ (tranzitív),

ha $|A| < |B|$ és $|B| < |C|$ akkor $|A| < |C|$ (tranzitív),

azaz \leq rendezési reláció, $<$ szigorú rendezési reláció. \square

5. Példa. Például a **véges számosságok** Neumann János szerint:

$\underline{0} := \emptyset$,

$\underline{1} := \{\emptyset\}$,

$\underline{2} := \{\underline{0}, \underline{1}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$,

$\underline{3} := \{\underline{0}, \underline{1}, \underline{2}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}$,

$\underline{4} := \{\underline{0}, \underline{1}, \underline{2}, \underline{3}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}\}$,

...

$\underline{n} := \{\underline{0}, \underline{1}, \underline{2}, \dots, \underline{n-1}\} = \{\dots\}$, $(n \in \mathbb{N})$ (ún. "Neumann-hagymák", ld. pl. 16). \square

6. Definíció. (i) Egy tetszőleges A halmaz **véges**, ha számossága megegyezik valamely \underline{n} halmazzal ($n \in \mathbb{N}$) számosságával.

(ii) Egy tetszőleges A halmaz **végtelen**, ha számossága egyetlen \underline{n} halmazzal ($n \in \mathbb{N}$) számosságával sem egyezik meg. \square

7. Tétel. (Cantor, G.) Tetszőleges A halmaz hatványhalmazának számossága nagyobb A számosságánál, azaz

$$|P(A)| > |A|. \quad \square$$

8. Megjegyzés. (i) A fenti tétel véges és végtelen halmazokra egyaránt igaz, sőt még az üres halmazra is! A tétel állítása szerint tehát bármely számosságnál létezik nagyobb számosság, vagyis nincs legnagyobb (véges vagy végtelen) számosság.

(ii) Véges halmazokra jólismert a

$$|P(A)| = 2^{|A|}$$

összefüggés ($A = \emptyset$ is lehet). \square

9. Jelölés. Tetszőleges A, B halmazok esetén jelölje

$$B^A := \{f : A \rightarrow B \mid f \text{ függvény}\}$$

az összes $A \rightarrow B$ függvény halmazát. \square

10. Megjegyzés. (i) **Vigyázzunk:** a nyilak "felülről lefelé" mennek, valamint a függvények értelmezési tartománya az **egész** A halmaz, azaz $\text{Dom}(f) = A$.

(ii) Véges halmazokra jólismert a

$$|B^A| = |B|^{|A|}$$

összefüggés. \square

11. Lemma. Tetszőleges A halmazra

$$|\underline{2}^A| = |P(A)|$$

2. Megszámlálhatóan végtelen halmazok

12. Definíció. (i) Az A halmaz **megszámlálható** (más szóval **felsorolható**), ha $|A| \leq |\mathbb{N}|$.

(ii) $|A| = |\mathbb{N}|$ esetén A -t **megszámlálhatóan végtelennek**, vagy **felsorolhatóan végtelennek** hívjuk, míg $|A| < |\mathbb{N}|$ esetén A **véges**.

Ha a fenti két esetet nem akarjuk vagy nem kell megkülönböztetni, akkor egyszerűen csak **megszámlálható-t** mondunk.

(iii) \aleph_0 számosságát \aleph_0 -al jelöljük: \aleph_0 a héber abc első betűje: "alef". \square

13. Megjegyzés. A fenti A halmaz elemei párbaállíthatók a természetes számok halmazával, vagyis A felírható

$$A = \{a_0, a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\} \quad (1)$$

alakban. \square

14. Tétel. Tetszőleges A halmaz **pontosan akkor** megszámlálható (felsorolható), ha felírható (1) alakban. \square

15. Megjegyzés. Más szavakkal: tetszőleges A halmaz **pontosan akkor** megszámlálható, ha elemei sorozatba rendezhetők, esetleges ismétlésekkel. \square

16. Tétel. A természetes számok egyike sem állítható párba a természetes számok halmazával, vagyis a természetes számok halmaza végtelen. \square

17. Tétel. Megszámlálható (véges vagy végtelen) halmaz bármely részhalmaza is megszámlálható (véges vagy végtelen). \square

18. Tétel. **Bármely H végtelen halmaznak van megszámlálhatóan végtelen részhalmaza.**

Bizonyítás. Legyen $a_0 \in H$ tetszőleges, $a_1 \in H \setminus \{a_0\}$ tetszőleges, ..., $a_{n+1} \in H \setminus \{a_0, \dots, a_n\}$ tetszőleges, Ekkor $A := \{a_n : n \in \mathbb{N}\} \subset H$ a kívánt részhalmaz. \blacksquare

19. Lemma. Ha A és B megszámlálhatóak, akkor $A \cup B$ is megszámlálható.

Bizonyítás. Ha $A = \{a_0, a_1, \dots, a_n, \dots\}$ és $B = \{b_0, b_1, \dots, b_n, \dots\}$, akkor

$$A \cup B = \{a_0, b_0, a_1, b_1, \dots, a_n, b_n, \dots\}$$

egy kívánt felsorolás. \blacksquare

20. Következmény. (i) $|H \cup A| = |H|$ bármely H végtelen és A megszámlálható halmazokra.

(ii) Ha $H \setminus A$ nem véges, akkor $|H \setminus A| = |H|$ tetszőleges H bármilyen végtelen és A megszámlálható halmazokra. \square

21. Megjegyzés. A fenti eredmények szerint a megszámlálhatóan végtelen számosság, vagyis \aleph_0 a legkisebb végtelen számosság.

22. Tétel. (i) *Megszámlálható sok megszámlálható halmaz uniója megszámlálható:*

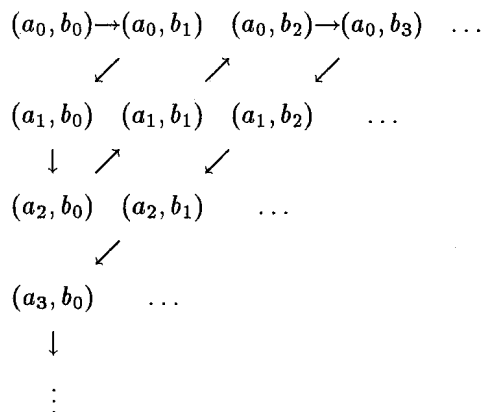
$$\left| \bigcup_{i=0}^{\infty} A_i \right| \leq \aleph_0 \quad \text{ha} \quad |A_i| \leq \aleph_0 .$$

(ii) *Megszámlálhatóan sok megszámlálható halmaz uniója akkor és csak akkor megszámlálhatóan végtelen, ha valamelyik megszámlálhatóan végtelen vagy végtelen sok nem üres halmaz van közöttük.*

(iii) *Megszámlálható halmazok Descartes -szorzata is megszámlálható:*

$$|A \times B| \leq \aleph_0 \quad \text{ha} \quad |A|, |B| \leq \aleph_0 .$$

Bizonyítás.



$A \times B$ is megszámlálható

■

23. Definíció. *Tetszőleges $A \neq \emptyset$ halmazra legyenek*

(i) *A hatványai : $A^0 := \{\emptyset\}$, $A^1 := A$, $A^n := A \times A \times \dots \times A$ (n -tényezős Descartes szorzat), $n \in \mathbb{N}$,*

(ii) $A^* := \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n = A$ *elemeiből képezhető összes, véges sorozat (string) halmaza.* □

24. Lemma. *Ha A véges vagy megszámlálható, akkor A^* mindenképpen megszámlálhatóan végtelen.*

Bizonyítás. A fenti tételek alapján. ■

25. Megjegyzés. *Azonban A elemeiből képzett végtelen hosszú sorozatok halmaza, vagyis A^{\aleph_0} már nem megszámlálható: Cantor tétele szerint már*

$$\underline{2}^{\aleph_0} = |\mathbb{R}| > \aleph_0 . \quad \square$$

26. Példa. A következő halmazok megszámlálhatók (a fenti tételek felhasználásával HF):
 \mathbb{Z} , $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$, \mathbb{Q} , \mathbb{Z}^n ($n \in \mathbb{N}$), \mathbb{N}^* ,
 $\mathbb{Q}[x]$ = racionális együtthatójú polinomok,
 \mathbb{A} = algebrai számok = rac. együtthatójú polinomok gyökei,
... \square

3. Kontinuum számosságú halmazok

27. Definíció. \mathbb{R} számosságát kontinuum²⁾-nak nevezzük és \mathfrak{C} (gót kis c) -vel jelöljük, azaz

$$\mathfrak{C} := |\mathbb{R}| . \quad \square$$

28. Tétel. (Cantor)

$$|\mathbb{R}| > \aleph_0$$

Bizonyítás. (Cantor átlós módszere.) Tegyük fel indirekte, hogy $\mathbb{R} = \{f_0, f_1, \dots, f_n, \dots\}$, vagyis e felsorolás tartalmazza az **összes** valós számot. Legyen $q \in \mathbb{R}$ egy olyan valós szám, melynek i -edik tizedesjegye különbözik az f_i szám i -edik tizedesjegyétől. Ekkor $q \neq f_i$, így q nem szerepel a $\{f_0, f_1, \dots, f_n, \dots\}$ felsorolásban³⁾. Ez ellentmondás, vagyis \mathbb{R} elemeit tényleg nem lehet felsorolni. ■

29. Következmény. Van nem algebrai valós szám.

Az ilyen (irracionális) számokat **transzcendens** ("valóságon túli") számoknak hívjuk. \square

30. Megjegyzés. (i) Egyszerűen belátható, hogy tetszőleges $[(a,b)]$ intervallum (nyílt vagy zárt, véges vagy végtelen, félig vagy egészen) számossága megegyezik \mathbb{R} számosságával.

(ii) Tehát minden nem üres, nyílt intervallum tartalmaz transzcendens számot.

31. Tétel. $|\mathbb{R}| = |\mathbb{Z}^{\mathbb{N}}| . \quad \square$

32. Megjegyzés. A fenti tétel és Cantor 7 tételéből már következik a 28 tétel, de az ott közölt bizonyítás ezeknél egyszerűbb és szemléletesebb. \square

33. Példa. Kontinuum számosságú halmazok:

(i) bármely $[(a,b)]$ nemüres intervallum (ld. 30),

(ii) \mathbb{R}^2 (két tizedesjegy -sorozat jegyét felváltva leírva ("összefésülve") kapunk egy $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ bijekciót),

(iii) \mathbb{C} , $\mathbb{R}^d = d$ dimenziós tér pontjai,

(iv) $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ = (végtelen) valós számsorozatok,

²⁾ "folytonos"

³⁾ A valós számok tizedestörtként való felírása nem egyértelmű, pl. $0,500\dots = 0,499\dots$. Ezt a problémát elkerülhetjük, ha q jegyei 0 -tól és 9 -től különbözöek. \square

(v) $\mathcal{C} := \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ folytonos függvény}\}$,
 DE: $\mathcal{F} := \mathbb{R}^{\mathbb{R}} = \{\text{az összes } \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ függvény}\}$ már *nem* kontinuum:

$$|\mathcal{F}| = |\mathbb{R}^{\mathbb{R}}| = |2^{\mathbb{R}}| = |P(\mathbb{R})| > |\mathbb{R}| = \mathfrak{C} .$$

□

4. A Kontinuum Hipotézis

Láttuk, hogy $|\mathbb{N}| < |\mathbb{R}|$. Természetesen merül fel a kérdés, hogy van-e olyan $X \subset \mathbb{R}$ halmaz, amelyre

$$|\mathbb{N}| < |X| < |\mathbb{R}| \quad ? \tag{2}$$

A XIX. század végén Georg **Cantor** német matematikus azt sejtette, hogy ilyen X halmaz nincs, ez a "Kontinuum-hipotézis":

34. Definíció. Kontinuum-hipotézis (Continuum-hypothesis), röviden KH vagy CH: *Nincsen olyan $X \subset \mathbb{R}$ halmaz, amelyre (2) teljesülne.* □

David **Hilbert** német matematikus a matematikusok 1900 -ban tartott konferenciáján ezt a problémát említette elsőnek, a XX század matematikai kutatásait meghatározó 23 nagy matematikai kérdés között. (Hamarosan kiderült, hogy ez a 23 probléma valóban meghatározó volt a XX. században, ld. pl.

[HTTP://ALEPH0.CLARKU.EDU/~DJOYCE/HILBERT/PROBLEMS.HTML](http://ALEPH0.CLARKU.EDU/~DJOYCE/HILBERT/PROBLEMS.HTML) .)

Az $X \subset \mathbb{R}$ részhalmaz utáni több évtizedes kutatás eredményeképpen létrejött a *leíró halmazelmélet* (*descriptive set theory*).

Kurt **Gödel** német matematikus a 30-as években már bebizonyította, hogy CH **feltételezése** nem okoz ellentmondást a matematika szokásos (ZFC) axiómarendszerében.

A 60-as években pedig Paul **Cohen** amerikai matematikus igazolta, hogy CH **tagadása** sem okoz ellentmondást ZFC -ben.

A fenti két eredmény nem mond ellent egymásnak hanem kiegészítik egymást: tehát CH -t sem cáfolni, sem bizonyítani nem lehet a matematika ZFC axiómarendszerében, vagyis CH **független** (más szóval: **eldönthetetlen**) a matematika eszközeivel.

Gödel már 1930-ban bebizonyította, hogy a matematika *bármely* axiómarendszerében, vagyis nem csak ZFC -ben szükségképpen *léteznek* eldönthetetlen problémák. **Cohen** módszere pedig ma már a matematikus szakon tananyag, már a 70-es években (nem csak halmazelméleti) problémák százairól mutatták meg, hogy függetlenek ZFC -től.

5. Számosságok

35. Tétel. (Neumann János): (i) Tetszőleges (véges vagy végtelen) κ számossághoz létezik *legkisebb*, κ -nál nagyobb λ számosság, azaz $\kappa < \lambda$ de nincs olyan μ amelyre

$\kappa < \mu < \lambda$ lenne. Ezt a λ számosságot κ rákövetkezőjé -nek (successor) nevezzük, és κ^+ -al jelöljük.

Számosságok nélkül, halmazokkal megfogalmazva: tetszőleges (véges vagy végtelen) A halmazhoz létezik olyan B halmaz, melyre $|A| < |B|$ de **semmilyen** C halmazra $|A| < |C| < |B|$.

(ii) Számosságok tetszőleges $\{\kappa_i : i \in I\}$ halmazához létezik egyértelműen olyan **legkisebb** λ számosság, melyre

$$\kappa_i \leq \lambda \quad \forall i \in I .$$

Ezt a λ számosságot így jelöljük:

$$\lambda := \lim_{i \in I} \kappa_i . \quad \square$$

36. Definíció. (az "alefek"): Legyen $\aleph_1 := (\aleph_0)^+$ és általában $\aleph_{n+1} := (\aleph_n)^+$ ha $n \in \mathbb{N}$, továbbá legyen $\aleph_\omega := \lim_{n \in \mathbb{N}} \aleph_n$, majd $\aleph_{\omega+1} := (\aleph_\omega)^+$, és így tovább a "végtelenségig". \square

5.1. Műveletek számosságokkal

Már eddig is használtunk néhány egyszerű összefüggést, amit most precízen megvizsgálunk.

37. Tétel. Ha $|A| = |A'|$ és $|B| = |B'|$ akkor $|A \times B| = |A' \times B'|$ és $|A^B| = |(A')^{B'}|$. Továbbá, ha A diszjunkt B -től és A' diszjunkt B' -től, akkor $|A \cup B| = |A' \cup B'|$. \square

A fentiek alapján definiálhatjuk a számosságok közötti műveleteket:

38. Definíció. (számosság-műveletek): Legyen κ és λ két tetszőleges (véges vagy végtelen) számosság. Legyen továbbá K és L tetszőleges, de diszjunkt halmazok, melyekre $|K| = \kappa$ és $|L| = \lambda$. Ekkor legyen

$$\begin{aligned} \kappa + \lambda & : = |K \cup L| \\ \kappa \times \lambda & : = |K \times L| \\ \kappa^\lambda & : = |K^L| \quad . \quad \square \end{aligned}$$

Meglepőek az alábbi összefüggések:

39. Tétel. Ha κ és λ közül legalább az egyik végtelen, akkor

$$\begin{aligned} \kappa + \lambda & = \max\{\kappa, \lambda\} \\ \kappa \times \lambda & = \max\{\kappa, \lambda\} \quad . \quad \square \end{aligned}$$

40. Tétel. Ha λ végtelen, akkor κ^λ értéke független ZFC-től. \square

41. Megjegyzés. A fenti jelölésekkel CH a következőképpen is felírható: $2^{\aleph_0} = \aleph_1$. \square

42. Tétel. *Tetszőleges A, B, C halmazokra*

$$\begin{aligned} |A^B \times A^C| &= |A^{B \cup C}| \\ |(A^B)^C| &= |A^{(B \times C)}| \end{aligned}$$

azaz számosságokra is érvényesek az

$$\begin{aligned} \alpha^\beta \times \alpha^\gamma &= \alpha^{\beta+\gamma} \\ (\alpha^\beta)^\gamma &= \alpha^{\beta \times \gamma} \end{aligned}$$

összefüggések.

Bizonyítás. (i) Gondoljuk végig a két 0-1 sorozat fésűs egyesítése által adott leképezést a 0-1 sorozatpárok halmazából az összes 0-1 sorozat halmazába.

(ii) Gondoljuk végig a 0-1 sorozatok sorozatainak halmaza és az összes 0-1 sorozat halmaza közti bijekciót. ■

eof