



Pannon Egyetem, Veszprém Tanári mesterképzési szak (MA)

A mesterszintű tanárképzés zárása céljából készülő szakdolgozatokkal és a tanári portfólió részeként benyújtandó ún. mikrokutatói beszámolókkal szemben támasztott követelmények rendszere

Készült a Pannon Egyetem Neveléstudományi Intézete Tanárképző Központjában akkreditált tanári mesterképzési szak vezetőjének megbízásából

A dokumentum érvényessége

Az alábbi tájékoztató dokumentum a Pannon Egyetem Neveléstudományi Intézete Tanárképző Központjában akkreditált mesterszintű tanárképzésben részt vevő hallgatók számára készült.

Célja, hogy a szakdolgozat vagy a tanári portfólió részeként benyújtandó ún. mikrokutatói beszámoló készítésében közvetlen segítséget nyújtson a hallgatóknak a formai és tartalmi követelményeket illetően, továbbá tájékoztassa őket a szakdolgozat vagy mikrokutatói beszámoló elbírálásának alapelveiről.

A Pannon Egyetemen mesterszintű tanárképzésben (Tanári MA) a következő szakképzettségi területeken, illetve azok tetszőleges párosításában lehet részt venni:

- Tanár — Angoltanár (ATMA)
- Tanár — Ember és társadalom műveltségterületi tanár (ETTMA)
- Tanár — Informatikatanár (ITMA)
- Tanár — Környezettan-tanár (KTMA)
- Tanár — Magyartanár (MTMA)
- Tanár — Némettanár (NTMA)
- Tanár — Pedagógiatanár (PTMA)

A mesterszintű tanárképzés zárásaként felmerülő feladatokkal kapcsolatos helyi döntés és annak értelmezése

A Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar Tanácsának 2009. május 13-án született 215/08-09. 05. 13. MFTKKT határozata értelmében a 2009 szeptemberében és az azt követően megkezdett Tanári MA-s tanulmányok zárásaképpen a C-, D-, E-, F-, és G-típusú képzésben részt vevő hallgatóknak nem kötelező szakdolgozatot írniuk, mivel ők már rendelkeznek pedagógusképesítéssel.

A rendelkezés tehát nem vonatkozik a 2008-ban, vagy 2009 februárjában beiratkozott hallgatóinkra, illetve az A- és B-típusú képzésben részt vevő, azaz első tanári képesítésük megszerzése céljából tanulmányaikat folytató jelöltekre.

A szakképzettségi területek felelőseivel történt egyeztetések során megfogalmazódott az az alapelv, miszerint a Tanári MA-s képzésben részt vevő hallgatóinknak kivétel nélkül egy, a pedagógia gyakorlatában megvalósítandó kutatás és/vagy fejlesztés keretében kell választ találniuk pedagógiai, pszichológiai vagy tantárgy-pedagógiai természetű kérdésekre és problémákra.

Ennek a kutatásnak és/vagy fejlesztésnek az eredményeként kell, hogy elkészüljön egy, a reflektív pedagógusi szemléletet tükröző, tudományos igényű mű, amelyet a jelölteknek mindenképpen be kell nyújtaniuk.

A fent hivatkozott KT-határozat függvényében a 2009 szeptembere után beiratkozott hallgatóink döntenek arról, hogy tanári szakdolgozatot vagy a tanári portfóliójuk egyik komponensét képező ún. mikrokatási beszámolót készítenek.

A pedagógia gyakorlatában kötelezően végzendő kutatás és/vagy fejlesztés tapasztalatait és eredményét bemutató tanári szakdolgozatot vagy mikrokatási beszámolót választó hallgatóinkra a záróvizsgán különböző feladatok várnak.

Azok a jelöltek, akik a kutatási beszámoló mellett döntöttek, mind a Tanárképző Központ által gondozott pedagógiai és pszichológiai stúdiumokhoz kapcsolódó tételsorból, mind a szakképzettségi területnek megfelelő tantárgy-pedagógiai témák közül húznak egyet-egyét, hogy azokat szóban kifejtésük.

A tanári szakdolgozattal szemben támasztott általános követelmények

A tanári szakdolgozat műfaja tanulmány. Terjedelme 40 oldal (40 és 60 ezer karakter között) mellékletek nélkül. Az elkészített és bekötött dolgozat benyújtása 3 nyomtatott példányban és 1 elektronikus adathordozón történik.

A dolgozat szerkezete legyen tagolt, gondolatvezetése világos, stílusa tudományos. Az egyes fejezetek tartalmi szempontból egyértelműen különüljenek el egymástól, logikailag pedig legyenek zártak.
A szakkifejezések legyenek egységesek és világosak.

A dolgozat általános formai követelményeire vonatkozóan a *Tudományos írásművek elkészítésének formai követelményei a Pannon Egyetem Neveléstudományi Intézetében* (összeállította Györe Géza. 2. kiadás. Pépa, PE Neveléstudományi Intézet, 2009.) című kiadványban leírtak tekintendők irányadónak.

A fent nevezett kiadvány a Tanárképző Központ titkárságán beszerezhető.

A szakirodalmi összefoglalóban, valamint a szakdolgozatban a szakirodalmi és a gyakorlati források kezelése döntően meghatározza a dolgozat minőségét, ezért a források hitelességét mindig célszerű ellenőrizni. A szerző óvatosan bánjon a (főleg világhálón található) meghatározhatatlan eredetű és korú forrásokkal (ha nincs semmilyen adat, inkább tekintsen el felhasználásuktól).

A hivatkozásokra és lábjegyzetekre vonatkozó szempontok az alábbiak.

- Alapvető követelmény a pontos forrásmegjelölés, a szakirodalmi hivatkozások felsorolása. (Mindenre hivatkozni kell, ami nem saját gondolat, így a világhálós forrásokra is.)
- A szó szerinti idézeteket mindig idézőjelek között kell szerepeltetni a forrás lábjegyzetben történő részletes megjelölésével.
- A tudományos publikációk vonatkozásában számos hivatkozási és idézési gyakorlat elfogadott.
- Javasolt a már említett *Tudományos írásművek elkészítésének formai követelményei a Pannon Egyetem Neveléstudományi Intézetében* című kiadványban lefektetett alapelvek alkalmazása.
- Alapvető követelmény, hogy az alkalmazott hivatkozási és idézési formát a dolgozat teljes terjedelmében következetesen és egyöntetűen alkalmazzuk.

Más szerzőtől származó gondolatok, szövegrészek hivatkozás nélküli szerepeltetése a dolgozatban plagizálásnak minősül. Az ilyet tartalmazó dolgozat nem kerül értékelésre.

A mikrokatatásról és/vagy fejlesztésről szóló, a tanári portfólió részét képező beszámolóra vonatkozóan is egyértelműen érvényesek a fenti követelmények.

Formai követelmények

Tanári szakdolgozat

A szakdolgozatot A/4-es formátumú, bekötött (fekete bőr vagy bőrszerű anyag arany betűs felirattal), 3 azonos példányban kell beadni.

A külső kötéstáblán arany színű betűkkel a következőket kell feltüntetni:

- középre zártan, felül a *Szakdolgozat* szó
- az oldal közepén a *szerző neve*
- alul a *beadás éve*
- a gerincen nem szerepel felirat

A címoldal

A dolgozat első belső lapja a címoldal. Ezen a következő adatokat kell megadni, jól tagolt, esztétikus formában:

[Az egyetem címere színesben]

Pannon Egyetem

Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar

Tanári MA szak

[a szakképzettség neve] szakképzettség

*[A szakdolgozat címe]*¹

Készítette: *[név]*

Témavezető: *[név vagy nevek]*

Veszprém

[A beadás éve]

A Tanárképző Központ külön fájlban eljuttatja a mintát a jelölteknek

¹ Idegen nyelvek tanára szakképzettségű területeken a belső címlapot is a célnyelven kell elkészíteni, hisz maga a dolgozat is idegen nyelvű.

A tanári portfólió részét képező mikrokatatási beszámoló

A beszámolót A/4-es formátumú, hőkötéses, 2 azonos példányban kell beadni.

Az átlátszó műanyag borítót követő címloldal

A beszámoló első lapja a címloldal. Ezen a következő adatokat kell megadni, jól tagolt, esztétikus formában:

[Az egyetem címere színesben]

Pannon Egyetem

Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar

Tanári MA szak

[a szakképzettség neve] szakképzettség

[A mikrokatatási beszámoló címe]²

Készítette: *[név]*

Témavezető: *[név vagy nevek]*

Veszprém

[A beadás éve]

A Tanárképző Központ külön fájlban eljuttatja a mintát a jelölteknek

² Idegen nyelvek tanára szakképzettségi területeken a belső címlapot is a célnyelven kell elkészíteni, hisz maga a dolgozat is idegen nyelvű.

Formázási elvárások:

1,5-es sortávolság, 12 betűpont nagyságú Times New Roman vagy Garamond betűtípus.

Oldalbeállítás: körbe 2,5 cm margó (a bal margó a kötés érdekében további 0,5 cm-rel növelendő, de ez kötésmargó beállítás alkalmazásával kell beállítani). Műszaki, illetve ábrázolás-technikai elvárásoknak megfelelő kivitelű ábrákat, sémákat, diagramokat stb. kell a dolgozatban elhelyezni. Az ábrákat és a diagramokat külön kell sorszámozni. Minden ábrát és diagramot a sorszám mellett címmel is el kell látni. A megnevezést mindig az objektum alatt kell elhelyezni!

Az oldalszámozás a belső címlaptól indul és folyamatosan növekszik. Nem célszerű fejezetenként újraindítani az oldalszámozást.

A szövegben kifejtett gondolatmenetet megtörő információkat és rövidebb megjegyzéseket ajánlott lábjegyzetben megjeleníteni. A lábjegyzeteket az oldal alján arab számokkal folyamatosan számozva, nem fejezetenként újakezdve kell elhelyezni.

A dolgozat nyomtatón nyomtatott formában (fehér, 80 g-os papírra) készüljön, továbbá egy elektronikus példányban kerüljön rögzítésre. Az elektronikus változatot lehetőség szerint egy pdf formátumú file-ban kérjük. A file elnevezése: [hallgató neve (magyar ékezetek nélkül)_évszám]. a CD vagy DVD token szerepeljenek ugyanazok az adatok, mint a címloldalon.

A mikrokatatásról és/vagy fejlesztésről szóló, a tanári portfólió részét képező beszámolóra vonatkozóan is egyértelműen érvényesek a fenti formázási elvárások.

A szövegtest szerkezetére vonatkozó követelmények

A dolgozat szövegének elrendezésére az alábbi szerkezeti felépítés javasolt.

Kivonat

A tartalmi összefoglalót a képzés nyelvén (az angol- és némettanári szaképzettség területén a célnyelven) kell elkészíteni maximum 2000 karakter terjedelemben, amely következőket tartalmazza.

- A téma megnevezése
- A megoldott probléma megfogalmazása
- A megoldási mód
- Az elért eredmények

Rövidítések és kódok listája, valamint azok feloldása*

Tartalomjegyzék

A dolgozat felépítésének bemutatása, oldalszámokkal ellátva.

Bevezetés

A szakdolgozat célját, a téma aktualitását, a témaválasztás indoklását és összefüggő szövegben a dolgozat felépítését, valamint annak logikáját kell bemutatni.

Szakirodalmi áttekintés

- A problémaháttér kritikus bemutatása
- Az ismeretháttér kritikus bemutatása

A mikro kutatás és fejlesztés bemutatása³

- **A probléma**
A konkrét tanulási, oktatási vagy nevelési környezetben felmerülő nehézség vagy megoldatlan helyzet, azaz ismerethiány részletes bemutatása.
- **Háttér**
A kutatás helyének, résztvevőinek, időpontjának és a konkrét környezetnek a részletes bemutatása.
- **Hipotézisek***
A kutatás céljának és előfeltevéseinek megfogalmazása.
- **Alkalmazott módszer**
A kutatás során az adatok gyűjtése és feldolgozása céljából alkalmazott eszköz vagy eszközök és az eljárás menetének bemutatása.
- **Eredmények**
A kutatás során összegyűjtött adatok, információk, ismeretek feldolgozása, elemzése, értelmezése az erre a célra készített ábrák, táblázatok részletes szöveges bemutatásával együtt.
- **Következtetés**
Az előfeltevések mentén az eredményekből következő ismeretek bemutatása, a probléma megoldására tett javaslat megfogalmazása.

*Megjegyzés: A * jelzett részek tartalom függvényében választhatók.*

³ A portfólió részeként benyújtott valamint a szakdolgozat részeként bemutatott mikro kutatás összevetését a 1. sz. mellékletben közöljük.

Összegzés

A teljes mű lezárásaképp a teljes tartalom összefoglalása. Az elvégzett munka és az elért eredmények rövid bemutatása.

A hivatkozott irodalom jegyzéke

A hivatkozásként akár szó szerint akár gondolati idézés illetve utalás formájában felhasznált publikációk jegyzéke szerzők szerinti abc rendben. A leírás szabályait l. a *Tudományos írásművek elkészítésének formai követelményei a Pannon Egyetem Neveléstudományi Intézetében c.* kiadvány 17–22 oldalán.

Táblázatok és/vagy ábrák jegyzéke*

A szövegtestben szereplő ábrák és táblázatok felsorolása oldalszám jelölésével (kivéve a mellékletben szereplő tartalmakat).

Melléletek*

Nagyobb terjedelmű háttéradatok, ábrák, táblázatok, diagramok, fotók, sémák gyűjteménye. A táblázatokat és ábrákat külön-külön sorszámozva a tartalomjegyzéket követően *Táblázatok jegyzéke* és *Ábrák jegyzéke* cím alatt kell szerepeltetni. Az adatok pontos forrását a táblázatok és ábrák alatt kell feltüntetni.

Nyilatkozat

A hallgatónak nyilatkoznia kell a dolgozat eredetiségéről és az aláírással hitelesített nyilatkozatot a dolgozat részeként kell benyújtania. A nyilatkozat szövege a 2. sz. mellékletben található.

*Megjegyzés: A * jelzett részek tartalom függvényében választhatók.*

A mikrokatatásról és/vagy fejlesztésről szóló, a tanári portfólió részét képező beszámolóra vonatkozóan is egyértelműen érvényesek a fenti követelmények.

Tartalmi követelmények

A szakdolgozat tartalmi követelményeit illetően a Jelöltnek bizonyítania kell a választott témájához tartozó szakirodalom megfelelő szintű ismeretét, valamint az elvárásként megfogalmazott mikro kutatás megfelelő módon történő lebonyolítását és bemutatását. A szakdolgozat tartalmi követelményei között megjelenő mikro kutatás fogalmát az alábbiakban járjuk körbe.

A mikro kutatás és fejlesztés értelmezése

A *mikro* ez esetben azt jelöli, hogy **kellően leszűkített problémát** kíván megoldani és jelöli azt is, hogy **a tanulók vagy a vizsgálatba bevont személyek**, tantestületi tagok, szülők stb. **szűk(ebb) körére terjed ki** a vizsgálat. A *kutatás+fejlesztés* tárgya lehet tantárgy-specifikus, mely az Ön pedagógiai praxisára terjed ki, de lehet az Ön iskolájának belső világára irányuló vizsgálódás is.

Ha tantárgypedagógia-specifikus K+F-es témát választ, akkor ez irányulhat az Ön által tanított tantárgyban **releváns, gyakorlati problémára**. Kívánatos a probléma (adott esetben a Kérdés, Kérdések) megfogalmazása, amely alapján a megoldás-válasz körvonalazására kerül sor. A szakirodalom-feltárás azért fontos, hogy ne fedezzen fel olyat, amit korábban már felfedeztek. Érdemes kitérnie a problémaháttér⁴, illetve az ismeretháttér⁵ felvázolásakor arra, hogy például magyarországi viszonylatban az Ön által tervezett kutatás, fejlesztés esetleg milyen korábbi, mások által elvégzett kutatáshoz, fejlesztéshez **kapcsolódik**, mely kutatások, fejlesztések észjárását **adaptálja** saját, helyi problémájának megértéséhez, megoldásához. A kutatómódszertant oktató kollégától, illetve a témavezetőjétől segítséget kell kapnia abban, hogy egyértelműen körbejárja az alábbi fogalmakat: mit jelent az, hogy **kutatás** (*hiányzó tudás megszerzésére irányuló problémamegoldó szellemi tevékenység*), mit a **fejlesztés** (*az eddigi gyakorlathoz viszonyítva új eljárásnak, vagy eszköznek megtervezése, előállítása, kipróbálása*), miben különbözik a kettő, hogyan függenek össze, mi a **probléma** (*valamilyen nem-tudásunk tudatosulása*).

⁴ A **problémaháttér** tételesen tartalmazza azokat a megoldandó problémákat, amelyeket az adott kutató a kutatási tervében megfogalmazott, a témaválasztással, a kutatás célkitűzésével összhangban.

⁵ Az **ismeretháttér** azokat az információkat rögzíti, amelyekben konszenzus van az adott tudományág művelői körében. Ez nem azt jelenti, hogy az ismeretek, amelyek az ismeretháttérben szerepelnek egytől egyig igazoltak is, inkább azt, hogy az adott szakma miként gondolkodik egy-egy téma kapcsán arról, hogy az adott témára vonatkozó tudás megfelel-e az adott tudományág eddigi hagyományainak, és annak, hogy mi az, ami nagyjából az adott kor tudományművelésének szintjén annyira stabil a tudás- illetve az ismeretháttérben, hogy arra igényes szakmai gyakorlat építhető. És benne van az is, hogy kutatással hol és hogyan lehet tovább finomítani, tökéletesíteni az eddig megszületett tudományos tudást.

Fontos lenne, hogy ne mondvasinált kutatásokat végezzen, ne százszor lerágott csontot⁶ vegyen elő, hanem legyen bátorsága arra, hogy **feladatlap-sort, tudásmérő-eszközöket**, ezekhez kapcsolódó **értékelési útmutatókat** szerkesszen, **gyakorlóanyagokat** állítson össze valamely tanulócsoportja számára: *tehetségfejlesztés, hátránykompenzálás céljából, a tantárgytól való elidegenedés megelőzésére stb....*

Természetesen a saját **nevelőtestületén belül** is végezhet mikrokatatást. De készíthet és kipróbálhat például olyan **képességfejlesztő óramodelleket is**, amellyel saját szakmai praxisát frissítheti fel, illetőleg munkaközössége tagjainak szakmai praxisa megújítására tehet javaslatot.

A fejlesztési produktum gyakorlatban való kipróbálása elengedhetetlen. A kipróbálás során készítsen feljegyzést a fogadtatásról, rögzítse, elemezze, értelmezze az eredményeket. Külön érték, ha kontrollcsoportot is bevon fejlesztési produktuma eredményességének, hitelességének ellenőrzésébe. Végezhet attitűdvizsgálatot is, hogy a tanulók, a kollégák miként viszonyultak az újonnan kifejlesztett produktumokhoz (érdekesség, nehézség, fontosság, újszerűség stb.). Végül a kipróbálás során nyert tapasztalatokat használja fel a fejlesztési produktuma tökéletesítésére.

A mikrokatatásról és/vagy fejlesztésről szóló, a tanári portfólió részét képező beszámolóra vonatkozóan is egyértelműen érvényesek a fenti követelmények.

⁶ Ilyen például szociometriai vizsgálat elvégzése egy osztályban.

A szakdolgozatok értékelésének alapelvei

Preambulum

A Jelölt szakdolgozatával és mikroutatásával (a továbbiakban: dolgozat) azt mutatja be, hogy témavezetőjével folytatott rendszeres konzultáció mellett képes feldolgozni egy szaktudományos szempontból releváns témát a tudományos szövegalkotás és kutatómunka alapvető szabályainak betartásával. Az alábbi összefoglalónak két fő célja van: egyrésztől transzparens kritériumrendszert kíván felállítani, amely a dolgozatokról készült bírálat alapja, másrésztől elérhetővé kívánja tenni hallgatóink számára is ezt az értékelési rendszert, amely segítségével szolgálhat már a dolgozat megírása előtt és közben is. A dolgozat végső értékelésének alapját az alábbi kritériumok adják meg.

A tanári portfólió részét képező mikroutatási beszámolót a témavezető véleményezi.

A tanári szakdolgozatot a témavezetőn kívül egy, a kutatás bázisát képező egységen, karon vagy magán a Pannon Egyetemen kívüli szakember értékeli.

A továbbiakban részletesen definiáljuk, hogy az egyes szempontoknak milyen mértékben felel meg Jelölt teljesítménye

1. Konceptió

A dolgozattal szemben támasztott egyik alapvető elvárás az, hogy a Jelölt választott témáját és vizsgálati szempontjait pontosan kijelölje, és témaválasztását megfelelően indokolja. További fontos elvárás az, hogy a Jelölt kérdésfelvetéseit az adott kutatási terület szempontjából releváns szakirodalommal összefüggésbe tudja hozni, s saját eredményei, illetve a szakirodalom álláspontja közötti viszonyt világosan ki tudja fejteni. Elvárjuk a Jelölttől, hogy a dolgozatában feldolgozott szakirodalmat minőségét és mennyiségét tekintve egyaránt kritikusan kezelje. Nem kevésbé fontos szempont az, hogy a Jelölt vizsgálata alapjául megfogalmazott hipotéziseit – amennyiben munkája empirikus irányultságú – milyen alapossággal állítja fel, és azok mennyiben alkalmasak egy bizonyos kérdésfeltevés megválaszolására.

Jeles	A témaválasztás kifejtése és indoklása kellő részletességgel történik, a Jelölt kérdésfelvetését kellően beágyazza a téma szempontjából kurrens szakirodalomba, valamint a szakirodalmat kritikusan és kellően reflektáltan kezeli. A Jelölt egyéni kutatási eredményei világosan megfogalmazódnak.
Jó	A témaválasztás kifejtése és indoklása megtörténik, de a szakirodalmi beágyazottság csak részlegesen valósul meg, ezáltal Jelölt kutatási eredményei és a szakirodalom állása közötti összefüggés csak részben világos. Mindemellett a Jelölt a feldolgozott szakirodalmat kritikusan és kellően reflektáltan kezeli.
Közepes	A témaválasztás kifejtése és indoklása megtörténik ugyan, de a kérdésfelvetés szempontjából fontos szakirodalmat a Jelölt nem veszi figyelembe, így a szakirodalom kritikus reflexiója csak korlátozottan valósul meg.
Elégséges	A témaválasztást a jelölt legfeljebb csak egyéni érdeklődésével indokolja, a szakirodalom eredményeinek figyelembe vétele és a saját eredmények szakirodalmi beágyazottsága és ezáltal a szakirodalom reflexiója nem valósul meg.
Elégtelen	A témaválasztás kifejtése és indoklása nem történik meg, a szakirodalom eredményeinek figyelembe vétele és a saját eredmények szakirodalmi beágyazottsága és ezáltal a szakirodalom reflexiója nem valósul meg.

2. Módszer

E kritérium tekintetében három szempont bír kiemelkedő fontossággal: elsőként az alkalmazott kutatási módszerek helyes, azaz a kérdésfelvetésből adódó kiválasztása és használata, másodszer a kutatás szempontjából lényeges adatokat bemutató dokumentumok minősége (pl. hang- és video anyagok; kérdőívek; tanórák átirata), harmadszor a kutatás megvalósítása.

Jeles	Jelölt a kérdésfelvetése szempontjából megfelelő módszer(eke)t választ, ezt kellőképpen meg is indokolja. Adatgyűjtését minden tekintetben körültekintően és teljes mértékben dokumentálja, adatai elemzése után csakis olyan következtetéseket von le, amelyek érvekkel megfelelően alá vannak támasztva.
Jó	Bár a Jelölt a kérdésfelvetése szempontjából megfelelő módszer(eke)t választ, de a módszer kiválasztásának indoklása nem kellően alapos. Adatgyűjtését alapvetően jól, de nem teljes mértékben dokumentálja, adatai elemzése után többségében olyan következtetéseket von le, amelyek érvekkel megfelelően alá vannak támasztva.
Közepes	Jelölt olyan módszer(eke)t választ, melyek csak korlátozottan alkalmasak a kérdésfelvetés megválaszolására, adatgyűjtését kisebb hiányosságok mellett dokumentálja. Módszertanilag megalapozott és megfelelő érvelést nem minden esetben alkalmaz, és ezzel együtt nem maradéktalanul megalapozott következtetéseket von le.
Elégséges	Jelölt ad-hoc módon választ módszer(eke)t, választását nem indokolja, így több módszertani kérdést is nyitva hagy, adatgyűjtését rendkívül hiányosan dokumentálja. Többnyire olyan következtetéseket von le, melyek nem állják meg a helyüket, és/vagy ellentmondásokhoz vezetnek.
Elégtelen	Jelölt ad-hoc módon választ módszer(eke)t, mely(ek) a kérdésfelvetés megválaszolására nem alkalmas(ak), adatgyűjtését nem dokumentálja. Jelölt következtetései mellett nem érvel, ellenben olyan kijelentéseket fogalmaz meg, amelyek az elemzésből nem vonhatók le.

3. Felépítés, forma és tipográfia

A dolgozat felépítésének, szerkezetének és a részek arányainak igazodnia kell a kiadott követelményrendszerhez. Elvárás a logikus, jól tagolt felépítés és a tipográfiai normák betartása. A kiadott formai követelményektől nem lehet eltérni a dolgozatban.

Jeles	A dolgozat felépítése logikus, jól tagolt, a globális és a lineáris kohézió egyaránt megvalósul benne. A követelményrendszer elemei, és a tipográfiai normák maradéktalanul teljesülnek. A Jelölt a formai követelményeket betartja.
Jó	A dolgozat felépítése követi az előírásokat, csak apróbb szerkezeti aránytalanságot tartalmaz. A gondolatok közti összefüggés általában világos. A tipográfia fő irányelvei érvényesülnek. A Jelölt a formai követelményeket betartja.
Közepes	A dolgozat felépítése nagyjából követi az előírásokat, előfordulnak szerkezeti aránytalanságok (pl. nem sikerül a fontos dolgok elválasztása lényegtelenebbtől). Néhol homályos az összefüggés a gondolatok között. Néhány – a dolgozat megértését nem veszélyeztető – tipográfiai norma nem teljesül. A Jelölt a formai követelményeket betartja.
Elégséges	A főbb gondolatok nem különülnek el egymástól (pl. összefüggésbeli hiányosságok), a részek aránya jelentősen eltér a követelményben megfogalmazott elvárástól. A tipográfiai hibák kissé zavarják a tartalom megértését. A Jelölt a formai követelményeket betartja.
Elégtelen	A dolgozat nem teljesíti az előírt követelményeket (pl. terjedelme nem éri el a minimumot, vagy hiányzik belőle valamelyik szerkezeti elem). A tipográfia elfogadhatatlan, zavarja a tartalom megértését. A Jelölt eltér a formai követelményektől.

4. Stílus, nyelvezet, helyesírás

Ezen kritériumok a szöveg gördülékenységére, a megfogalmazás egyértelműségére és az igényes nyelvhasználatra vonatkoznak, különös tekintettel az idegen nyelven írott dolgozatok nyelvhelyességére. Fontos szempont a téma szakkifejezéseinek megfelelő használata és a helyesírás normáinak a betartása.

Jeles	A gondolatok megfogalmazása egyértelmű, a szövegre jellemző a választékos és szabatos szóhasználat, a pontos mondatszerkesztés. A Jelölt a szakszavakat megfelelően használja, és a helyesírás normáit maradéktalanul betartja. Az elírások és gépelési hibák száma elenyésző.
Jó	A gondolatok megfogalmazása általában egyértelmű, a szövegre többnyire jellemző a választékos és szabatos szóhasználat, a megfelelő mondatszerkesztés. A Jelölt a szakszavakat általában megfelelően használja, és a szövegben csak kisebb nyelvi- nyelvtani hibák fordulnak elő. Az elírások és a gépelési hibák száma kevés.
Közepes	A gondolatok megfogalmazása néhol homályos, a dolgozat szókincse nem elég árnyalt, előfordulnak benne kisebb mondatszerkesztési és/vagy nyelvi- nyelvtani hibák (pl. egyeztetés, vonzat). A szakszavak használata néhol pontatlan.
Elégséges	A gondolatok megfogalmazása több esetben nem egyértelmű, a dolgozat nyelvhasználat nem elég igényes, és több mondatszerkezeti, nyelvi- nyelvtani hibát tartalmaz. A szakszavak használata hiányos és/vagy bizonytalan.
Elégtelen	A dolgozat szókincse egysíkú, mondatszerkesztése nem alkalmazkodik a tudományos szövegek normáihoz, és stílusa is jelentősen eltér ettől. Gyakori a szövegben a nyelvi- nyelvtani és gépelési hiba. A Jelölt nem használ, vagy rosszul alkalmazza a szakszavakat.

Minden egyes fenti szempontot külön-külön ötfokú skálán értékelünk. A dolgozatra adott érdemjegyet az egyes szempontokra adott részjegyek egyszerű átlaga adja meg az alábbiak szerint:

(2) elégséges:	2,00–2,50
(3) közepes:	2,51–3,50
(4) jó:	3,51–4,50
(5) jeles:	4,51–5,00

Amennyiben bármelyik részjegy elégtelen, a dolgozatra adott végső értékelés is elégtelen.

A mikrokutatásról és/vagy fejlesztésről szóló, a tanári portfólió részét képező beszámolóra vonatkozóan is egyértelműen érvényesek az előzőekben ismertetett értékelési szempontok.

A dokumentum elkészítésében közreműködtek

Dr. Fábíán Gyöngyi

Györe Géza

Kubinger-Pillmann Judit

Lipovits Ágnes

Dr. Németh Attila

Paksi László

Dr. Zsolnai Józsefné Dr. Mátyási Mária

További segítséget nyújtottak:

Makai Péter

Dr. Poór Zoltán

Veszprém, 2010. március 31.

1. számú melléklet

A Kutatási beszámoló és a Szakdolgozat összevetése

	Kutatási beszámoló (A tanári portfólió része)	Szakdolgozat (Önálló mű)
Képzési formák	C, D, E, F, G (korábban már készítették pedagógusi / tanári képesítő szakdolgozatot)	Kötelező : az A és B képzési formában Választható : a C,D,E,F és G képzési formában

Előkészítő munkálatok			
	A téma-specifikus szakirodalom áttekintése	✓	✓
	Konzultáció	✓	✓
	mentorral (szükség esetén)	✓	✓
	témavezetővel	✓	✓
	A hipotézis(ek) felállítása	✓	✓
	A kutatási módszer(ek) kiválasztása és előkészítése	✓	✓
	A kutatás megvalósítása	✓	✓
	A kutatás szempontjából lényeges adatokat bemutató dokumentumok összegyűjtése (pl. hang- és video anyagok; kérdőívek; tanórák átirata)	✓	✓

A munka írott változata		
Terjedelem	20 oldal (20-30 ezer karakter) (szövegtörzs)	40 oldal (40 – 60 ezer karakter) (szövegtörzs)

	Kutatási beszámoló (A tanári portfólió része)	Szakedolgozat (Önálló mű)
Fejezetek		
Bevezetés	-----	✓
A téma diszciplináris és neveléstudományi vonatkozású szakirodalmának elemző és kritikai összegzése	max. teljes terjedelem 25%	max. teljes terjedelem 50%
A kutatás bemutatása		
Háttérinformációk (intézményi környezet, populáció, stb.)	✓ Portfólió adatainak kiegészítésével (szakirodalmi hivatkozásokkal)	✓ részletes (szakirodalmi hivatkozásokkal)
Az alkalmazott kutatási módszer(ek) és eszköz(ök) bemutatása	✓ (szakirodalmi hivatkozásokkal)	✓ (szakirodalmi hivatkozásokkal)
A hipotézis(ek) bemutatása	✓ (szakirodalmi hivatkozásokkal)	✓ (szakirodalmi hivatkozásokkal)
Az eredmények összegzése	✓ (szakirodalmi hivatkozásokkal)	✓ (szakirodalmi hivatkozásokkal)
Következtetések és jövőkép (személyes szakmai perspektívák és szándékok)	✓ (szakirodalmi hivatkozásokkal)	✓ (szakirodalmi hivatkozásokkal)
Összefoglalás (A teljes mű lezárása)	-----	✓
Az adatokat bemutató dokumentumgyűjtemény csatolása	✓	✓

2. számú melléklet

NYILATKOZAT

Alulírott kijelentem, hogy a tanári szakdolgozat saját munkám eredménye, azt más intézménynél felsőfokú képzés megszerzésére nem nyújtottam be. A dolgozat elkészítéséhez felhasznált valamennyi forrást a *Hivatkozott irodalom jegyzéke* című részben feltüntettem.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a szakdolgozatot a Pannon Egyetem, valamint a feladatot kiíró szervezeti egységek munkatársai kutatási célokra szabadon felhasználhatják.

Kelt:

.....

(alíírás)

3. számú melléklet

NYILATKOZAT

Alulírott kijelentem, hogy a tanári portfólióm részét képező mikrokutatói beszámoló saját munkám eredménye, azt más intézménynél felsőfokú képesítés megszerzésére nem nyújtottam be. A beszámoló elkészítéséhez felhasznált valamennyi forrást a *Hivatkozott irodalom jegyzéke* című részben feltüntettem.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a beszámólót a Pannon Egyetem, valamint a feladatot kiíró szervezeti egységek munkatársai kutatási célokra szabadon felhasználhatják.

Kelt:

.....

(aláírás)

Belső címlapra:



Pannon Egyetem
Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar

Tanári mesterképzési szak
Magyartanári szakképzettségi terület

A szakdolgozat címe

A hallgató neve

Témavezető:

A témavezető neve

Veszprém

évszám

Belső címlapra:



Pannon Egyetem
Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar

Tanári mesterképzési szak
Pedagógiatanári szakképzettségi terület

A kutatási beszámoló címe

A hallgató neve

Témavezető:

A témavezető neve

Veszprém

évszám